

D YARBAKIR NÖBETÇİ CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI'NA

MÜHÜR / HBAR EDEN : 1) Halkların Emek ve Demokrasi Partisi (DEM PARTİ)
Özler Mah. **1388**. Cad. 32. Sokak No:37 Balgat/Ankara

2) Tülay HATMOĞULLARI -DEM Parti E Genel Başkanı
TBMM- Adana Milletvekili

3) Tuncer BAKIRHAN- DEM Parti E Genel Başkanı
TBMM-Siirt Milletvekili

VEKİLLER : Av. Nurdan KILIÇ - Av. Sipan C ZREL
Av. Özgür YALDIZ -Av. Kenan MAÇOĞLU

ÜPHELER : 1) Diyarbakır İl Emniyet Müdürlüğü ve Yetkilileri
2) Kimlikli Savcılığımızca tespit edilecek Diyarbakır Güvenlik Şube
Müdürlüğü Kolluk Personelleri
3) Savcılıkça resmen tespit edilebilecek diğer üpheliler

KONU : TCK m. 86 Kasten Yaralama, TCK m. 94 Hırsızlık, TCK m. 256 Zor
Kullanma Yetkisinin Kötüye Kullanımı Vasıtasıyla Sınırın Aşılması, TCK m. 257 Görevi Kötüye
Kullanma suçları ile Savcılığımızca resmen tespit edilecek suç fiillerini gerçekleştiren üphelilerin ilgili
suçlardan cezalandırılması talebi ile iddianame tanzimi istemimizdir.

SUÇ TARİHİ VE YERİ : 08.02.2025-Diyarbakır

AÇIKLAMALAR :

- 1) Bilindiği gibi 1 Ekim 2024 tarihinde TBMM yeni yasama yılı açılışıyla beraber gündeme gelen "Barış ve Çözüm Süreci" tartışmaları kamuoyunda geniş yankı bulmuş, Kürt Sorununun çözümüne ilgisiz gerek devlet yetkilileri gerekse de siyasi partiler eliyle sürece katkı sunmaya ve toplumsallaştırmaya dönük çeşitli temaslar ve çalışmalar yürütülmeye başlanmıştır.
- 2) 2820 Sayılı Siyasi Partiler Kanunu m. 3 vd. uyarınca yasal kurulu işlemlerini gerçekleştiren müvekkil Halkların Emek ve Demokrasi Partisi, Anayasal nitelikli haiz "Siyasal Katılım" ve "Çokulusculuk" ilkeleri temelinde, TBMM çatısı altında 61 milletvekili ile temsil edilen Türkiye'nin üçüncü büyük siyasi partisidir.

Kısa adıyla müvekkil DEM Parti; gerek program ve tüzümü, gerekse de siyasal söylem ve çalışmalarını ile barışçıl siyasetin inşası, özgürlük, emek ve dayanışma değerlerinin demokratik siyasetle ileriye taşınması iddia ve idealleri doğrultusunda siyasi parti faaliyeti yürütmektedir.

Nitekim tanım ve çalışma kapsamı Tüzümünün 1. maddesi ile;

"Türkiye halklarının yeni bir yaşam ve gelecek için demokratik, özgürlükçü, emekçi, adil, ekolojik, toplumsal cinsiyet emekçi ve dayanışmacı bir toplumun kurulması yolunda çokuluscu, katılımcı ve müzakereci bir mücadele anlayışıyla politik sorumluluk üstlenen, evrensel insan haklarını hiçbir ayrımcılığa yer vermeyecek şekilde savunan, doğanın ve tüm canlıların haklarını gözetilen, militarizme karşı mücadele eden, emekten ve toplumsal adaletten yana, ekolojist, barışçı ve demokratik bir siyasi partidir. Bu hedefler için birlikte mücadele yürüten güçlerin her türden baskı, sömürü ve ayrımcılığı ortadan kaldırmak ve insan onuruna yaraşır bir yaşam kurmak üzere bir araya geldiği Partimiz, demokratik bir halk iktidarını hedefler."

eklinde açıklanan müvekkil Parti, temsil etti i ve temsile namzet oldu u halk iradesini esas alarak söylem ve siyaset üretmektedir.

TBMM bünyesinde, Türkiye'de mevcut toplumsal kutupla manın a ılması, "Kürt Sorununun Demokratik ve Barı çıl Yollarla Çözümü" için yasama faaliyeti yürüten müvekkil Parti de, 1 Ekim 2024 tarihinden bu yana kamuoyunda yo un olarak tartışılan sürecin toplumsalla ması ekseninde siyasal gayret göstermektedir.

- 3) Bu kapsamda müvekkil parti, Demokratik Bölgeler Partisi ve Diyarbakır yerelinde faaliyet yürüten sivil toplum örgütleri organizesinde 08.02.2025 tarihinde, Diyarbakır Valili i nezdinde gerekli idari izin süreçleri i letilerek Diyarbakır stasyon Medyanı'nda kitlesel bir miting gerçekleştirilmi tir.

"Barı için Özgürlük Mitingi" adıyla ça rısı yapılan mitinge binlerce yurtta katılmı , barı çıl bir atmosferde gerçekleştirilen miting bitiminde alandan çıkı yapan kitleye üpheli kolluk görevlileri tarafından yukarıda i aret eden suçlara vücut veren fiillerle saldırıda bulunulmu ve barı çıl i bu miting bizzat kolluk eliyle iddet eylemine dönü türülmü tür.

- 4) üpheliler tarafından alan çıkı nda 2559 Sayılı PVSK hükümlerine aykırı olarak, ço u 18 ya ından küçük olan miting katılımcısı yurtta lara yönelik kaba iddeti a an ve i kence suçuna vücut veren fiillerle gözaltı i lemi uygulanmı tır. iddet fiillerine ve hukuka aykırı gözaltı uygulamasına itiraz eden çok sayıda yurtta ve basın mensubu yerlerde sürüklenmi , çeki tirildikleri sırada yerde dü en yurtta lara üpheliler tarafından yumruk ve tekmelerle vurulmaya devam edili tir.

Hukuka aykırı müdahale ve iddet görüntülerini kayıt altına almaya çalı an basın emekçilerine yine iddet fiilleriyle engel olmaya çalı an üpheliler, müvekkil parti milletvekillerinin müdahalesi ve itirazlarına ra men özellikle ya lı ve çocuk ya taki yurtta ları dakikalara yayılan biçimde i kence ederek gözaltına almı tır. üpheliler tarafından gerçekleştirilen suç fiillerine ili kin video ve foto raf kayıtlarının tümünü dilekçemiz ekinde sunuludur. **(EK1)**

- 5) Barı ve Özgürlük Mitingi sonrası, üphelilerin ya lı bir kadın yurtta ı saçındaki örtüden ve kıyafetlerinden çeki tirerek yerde sürükledi i hadiseyle hafızaya kazınan i kence görüntüleri bununla da sınırlı kalmamı , DEM Parti Gençlik Meclisi üyesi Vedat ÖZER üphelilerin iddet fiilleri nedeniyle beyin kanaması geçirmi ve yo un bakıma alınmı tır.

Sunulu ve dosyaya kazandırılacak kayıtlarla kimlik bilgileri tespit edilecek üpheliler tarafından 08.02.2025 tarihinde miting sonrası alandan çıkı yaptı ı sırada i kence gören Vedat ÖZER, hayati tehlike altında günlerce Dicle Üniversitesi Tıp Fakültesi Yo un Bakım Ünitesi'nde ya am mücaladesi vermi ve beyin kanaması güçlkle kontrol altına alınabilmi tir. Miting sonrası meydana gelen ve çok sayıda yurtta ile hayati tehlike atlatan Vedat ÖZER'e yönelik polis iddeti basında da geni çe yer bulmu , kamuoyu tarafından yo un tepkiyle kar ılanmı tır. **(EK2- üpheliler Tarafından Vedat Özer'e Yönelik Gerçekle tirilen Suç Fiillerini Gösterir Kayıtlar)**

üpheliler tarafından do rudan hedef alınarak iddet fiillerine muhatap olan Vedat ÖZER'e ili kin hastane kayıtlarının ayrıca Dicle Üniversitesi Tıp Fakültesi Hastanesi'ne yazılacak müzekkere ile dosyaya kazandırılmasını **talep** ederiz.

- 6) Önemle belirtmek gerekir ki, Anayasal niteli i haiz barı çıl gösteri ve protesto hakkına üphelilerce i kenceye varan suç fiilleriyle halel getirilmi olup, Anayasa m. 2 ile tarifi yapılan "Hukuk Devleti" ilkesi gere ince yargısal makamların bu hususta resen harekete geçerek etkin ve etkili soru turma yürütmesi gerekti i tartışılmalıdır.

kence suçu ulusal ve uluslararası mevzuatta mutlak yasak olarak tanımlanmı tır. öyle ki;

Birle mi Milletler- kenceye Kar ı Sözle me:

“ kence, bir kimseye kar ı, kendisinden itiraf almak veya üçüncü ki i hakkında bilgi edinmek, kendisinin veya üçüncü ki inin yaptı ı veya yaptı ından ku kulanılan bir eylem nedeniyle cezalandırmak veya kendisini veya üçüncü ki iyi korkutmak veya zorlamak amacıyla veya ayrımcılı a dayanan herhangi bir sebeple, bir kamu görevlisi veya resmî sıfatla hareket eden bir ba ka ki i tarafından veya bu görevlinin veya ki inin te viki veya rızası veya muvafakatiyle i lenen ve i lendi i kimseye fiziksel veya ruhsal olarak a ır acı veya ıstrap veren herhangi bir edimdir.”

Türkiye Cumhuriyeti Anayasası 17. Madde; **“Kimseye i kence eziyet yapılamaz; kimse insan haysiyetiyle ba da mayan bir cezaya veya muameleye tabi tutulamaz”**

Türk Ceza Kanunu m. 94. Amir hükmü; **“(1) Bir ki iye kar ı insan onuruyla ba da mayan ve bedensel veya ruhsal yönden acı çekmesine, algılama veya irade yetene inin etkilenmesine, a a ılanmasına yol açacak davranı ları gerçekle tiren kamu görevlisi hakkında üç yıldan on iki yıla kadar hapis cezasına hükmolunur.”**

Anayasa Mahkemesi’nin Cezmi Demir ve di erleri, B. No: 2013/293, 17/7/2014 kararında;

“46. Herkesin maddî ve manevi varlı ını koruma ve geli tirme hakkına sahip oldu u, Anayasa’nın 17. maddesinde güvence altına alınmı tır. Anılan maddenin birinci fıkrasında insan onurunun korunması amaçlanmı tır. Üçüncü fıkrasında da kimseye "i kence" ve "eziyet yapılamayaca ı, kimsenin "insan haysiyetiyle ba da mayan" ceza veya muameleye tabi tutulamayaca ı hüküm altına alınmı tır (Cezmi Demir ve di erleri, B. No: 2013/293, 17/7/2014, § 80).

47. Devletin, bireyin maddî ve manevi varlı ını koruma ve geli tirme hakkına saygı gösterme yükümlülü ü, öncelikle kamu otoritelerinin bu hakka müdahale etmemelerini yani anılan maddenin üçüncü fıkrasında belirtilen ekillerde ki ilerin fiziksel ve ruhsal zarar görmelerine neden olmamalarını gerektirir. Bu, devletin bireyin vücut ve ruh bütünlü üne saygı gösterme yükümlülü ünden kaynaklanan negatif ödevidir (Cezmi Demir ve di erleri, § 81).”

Denmekle imzacı olan devlete yeniden A HS’in 3.maddeden do an yükümlülüklerini hatırlatmı tır.

Tüm bunlara ek olarak, belirtmek gerekir ki Anayasal niteli i haiz hakların kullanımının keyfi ve i kence suçuna vücut veren fiziksel zora dönük fiillerle kollukça engellenmesi Anayasası ile Devletin temel niteli i olarak tarif edilen Hukuk Devletlerinde e ine sık rastlanır bir idari pratik olmasa gerektir.

Di er taraftan yukarıda ayrıntıları ile yer verdi imiz i kence suçunun yanı sıra, i kence suçunu i leyen kamu görevlilerinin yanı sıra bu görevliler ile birlikte i kence suçuna göz yuman kamu görevlerinin de yine sorumluktan kurtulamayaca ı a ikardır.

Zira, **Yargıtay 8.Ceza Dairesi 05.04.2017 tarih, 2016/5680 E., 2017/3721 K. Sayılı kararı** ile;

"Polis merkezinin amiri olan ve darp olayını gördü ü sırada önleme görevi bulunmasına ra men müdahale etmeyerek suça i tirak eden samı n üzerlerine atılı i kence yapma suçunu i ledi inin gözetilece ine" hükmetmi tir.

- 7) Avrupa nsan Hakları Mahkemesi, A HS m.11 ihlali iddiasıyla yapılan A ıcı/Türkiye kararında (A ıcı/Türkiye, 26656/04, §44, 46), gösterici grubun kamu düzeni için tehlike arz etti i bir unsurun bulunmadı ı, ahısların ta kın hatta tehdit te kil eden herhangi bir davranı sergilemedi i gösteride, yetkililerin söz konusu gösteriyi sonlandırmak için sabırsız davranmalarına anlam veremedi ini belirtmi tir. Mahkeme, bir gösterinin hangi ko ullarda meydana geldi ini derinlemesine

incelemeden, Devlet'in vatandaşlarına söz konusu temel özgürlüğü etkin olarak kullanmalarını sağlayamayacağını ve göstericilerin sergilediği davranışların, polis müdahalesini gerekli kıldığını haklı çıkarmayacağını hatırlatmaktadır. Dolayısıyla, elindeki delil unsurlarını değerlendirerek, müdahalenin gerekliliğini ve ihtilaf konusu toplanmanın da ıtılması için kullanılan gücün orantılılığını titizlikle inceleme görevi savcılığa düşmektedir. Burada, barışçıl gösteri yapma özgürlüğü ile kolluk kuvvetlerinin vatandaşların güvenliğini koruma yükümlülüğü arasında denge kurması gereken bir adli denetimin varlığı söz konusudur. Bu itibarla, savcının, bir taraftan ihtilaf konusu müdahalenin, barışçıl gösteri yapma özgürlüğünü güvence altına alan diğer hükümler ve özellikle de Anayasa ve hatta Mahkeme hükümleri bakımından “uygunluğunu” ve “gerekliliğini”, diğer taraftan da ayet gerekliyse kullanılan gücün “orantılılığını” denetlemesi meşru bir beklenti haline gelmektedir.

- 8) En yalın ifadeyle, yaşanan bir hak ihlalinin soruşturulmaması, faillerinin bulunmaması, yargılanmaması ve cezalandırılması, mağduriyetlerin tazmin edilmemesinin söz konusu olduğu cezazırlık devletin ve dolayısıyla yargısal makamların sorumluluğuna işaret etmektedir. Anayasa m. 10 E itlik ilkesi de hatırlanarak tutularak suçun ve suçlunun önlenmesi, kamu vicdanının tatmini, toplumsal emelik ve adaletin temini adına yargısal makamlarca cezai takibat yapılmamasını ifade eden kavram; devlet ve bünyesindeki kolluk görevlilerinin bizzat yarattığı veya göz yumduğu aktörlerle yahut devlet ve kurumlarının denetlenmemesi sonucu meydana gelmiş olan a r ve sistematik hak ihlallerini içermektedir.

Türkiye Cumhuriyeti Devleti'ne yurttaşlık bağı ile bağlı olan herkesin Savcılık ve Mahkemeler nezdinde hak arama hürriyetine sahip olduğu u, suçların cezazırlık kalmaması, toplumsal barışın temini ve kamu vicdanını tatmin adına Savcılık makamlarının etkin ve etkili soruşturma yürütmekle yükümlü olduğu uzahtan varestedir.

Bu yanıyla, üphelilerin tespiti adına " stasyon Meydanı" ve "Gevran Caddesi" muhitleri civarında bulunan tüm güvenlik kameraları, mobese ve yasal olarak kayıt almak yükümlülüğü bulunan kolluk kamera kayıtlarının tümünün dosyaya celp edilmesi gerekmekte olup, Diyarbakır 1 Emniyet Müdürlüğü'ne müzekkere yazılarak 08.02.2025 tarihinde miting için belirtilen lokasyonlarda görevli kolluk listesinin istenmesi ile kamera kayıtlarının toplanmasını talep etmek gerekmektedir.

Bununla beraber, üpheliler tarafından gerçekleştirilen i kence ve insanlık dışı muamelelere ilişkin suç fiillerine bizatihi görgü düzeyinde tanık olan, kamusal niteliği haiz milletvekilliği görevi yürüten müvekkil parti milletvekillerinden:

- Serhat EREN (DEM Parti Diyarbakır Milletvekili-TBMM)
- Sebahat ERDOĞAN SARITA (DEM Parti Siirt Milletvekili-TBMM)'in soruşturma kapsamında anlatımlarına başvurulması gerekmektedir.

Yukarıda yer verilen yargı kararları ve anlatıma konu edilen hususlar ışığında, barışçıl miting katılımcısı yurttaşlara yönelik TCK m. 86 Kasten Yaralama, TCK m. 94 i kence, TCK m. 256 Zor Kullanma Yetkisinin Kötüye Kullanımı Vasıtasıyla Sınırın Aılması, TCK m. 257 Görevi Kötüye Kullanma suçlarına vücut veren fiiller gerçekleştirilen üphelilerin tespiti ile, yürütülecek etkin ve etkili soruşturma neticesinde i kence edilen suçlardan iddianame tanzimini talep etmek gerekmektedir.

DELİLLER :

- 1- Olay Gününe Ait Video ve Görüntü Kayıtları
- 2- Haber Paylaşımları
- 3- Vedat Özer'e ilişkin Dicle Üniversitesi Tıp Fakültesi Hastanesi Sağlık Raporları (Celbini talep ederiz.)

- 4- Diyarbakır 1 Emniyet Güvenlik Şube Müdürlüğü'nce alınan foto raf ve video kayıtları (Celbini talep ederiz.)
- 5- Olay günü ve anına bizzat görgü düzeyinde tanık olan ve bilgilerine dilekçe içeriğinde yer verilen milletvekili kamu görevlilerinin anlatımlarına başvurulması adına müzekkere yazılması gerekmektedir.

SONUÇ VE İSTEM : Yukarıda ayrıntılı olarak izah edilen ve re'sen dikkate alınacak sebeplerle; kimlik bilgileri Savcılığınızca resen tespit edilebilecek şüpheliler hakkında TCK m. 86 Kasten Yaralama, TCK m. 94 Kence, TCK m. 256 Zor Kullanma Yetkisinin Kötüye Kullanımı Vasıtasıyla Sınırın Aşılması, TCK m. 257 Görevi Kötüye Kullanma ve Savcılığınızca resen tespit edilecek başka suçlardan soruşturma yürütülerek cezalandırma talebiyle iddianame tanzimini talep ederiz. 11.02.2025

**MÜHÜRLENEREK
AV. NURDAN KILIÇ**

EKLER :

1. Foto raf ve Video Kayıtları
2. Haber Paylaşımları
3. Vekaletname Sureti